

MAGISTRÁT HL.M. Prahy Odbor stavebního a územního plánu

Jungmannova 35/29 11000 Praha 1

Praha 18.9.2024

Doručeno do datové schránky MHMP
dokument byl elektronicky podepsán

ověřeno dne 23-09-2024

Vážené dámy, vážení pánové

Zasíláme doplňující informace ke spisu Odvolání proti dodatečnému stavebnímu povolení stavby označené „Stavba Garáží s domácí tělocvičnou“

Dvě nejzásadnější informace úvodem:

1. Nikdy jsme nebyli černými stavebníky, nikdy jsme nestavěli bez povolení, neporušili lhůty dané Stavebním úřadem MČ Prahy 5 ani neporušili zákony ČR. A vždy jednali v dobé víře. **Veškeré důkazy jsou ve spise**
2. Zavádějící, účelové a nepravdivé informace odvolatelů již popsal náš právní zástupce specializující se na stavební právo Mgr.Šafka. **Text jím připravého vyjádření k připomínkám také naleznete ve spise.**

K podanému odvolání ještě doplňujeme:

BOD 1.

Tento bod odvolání se nás, jako stavebníka, zdánlivě netýká, neboť komentuje správnost postupu Stavebního úřadu MČ Prahy 5. My jako stavebník, jsme opakovaně urgovali dotčené orgány tj. nejen Stavební úřad pro Prahu 5, ale i MHMP, aby rozhodl ve věci odstupových vzdáleností. Trvalo to dlouhé měsíce, veškeré lhůty a rozhodnutí jsou ve spise. Dalším důvodem pro naše opakované žádosti o prodloužení lhůty s podáním vyjádření dotčených orgánů byla epidemie Covidu 19, kdy nám postupně propadaly vyjádření dotčených orgánů, než se jiné orgány a instituce stačili vyjádřit. Jsme opět toto připraveni prokázat u soudu.

BOD 6.

Odkazování se stěžovatelů na uzemní plán z roku 1969 je naprosto mimo realitu roku 2024. Kdy predpisy PSP a nový stavební zákon jasne říkají jak se má s daným územím nakládat a jaké stavby mohou být povoleny na základě splnění všech souhlasu a predpisu.

Úsměvné, u tohoto nesmyslného argumentu odvolatelů je, že na použitém plánu odvolání na straně 16 ulice Holátova ještě ani neexistuje. Tím pádem ani přístup do garáží, které užívají odvolatelé [REDAKCE]

Dále také fakt, že významná část pozemků mezi ulicemi Hoškova a Česká je „poddolován a podkopán“ masivními podzemními garážemi sloužícími nástavbám na činžovních domech v ulici Česká. Tyto stavby byly vybudovány až po nás, a na rozdíl od naší udržované zahrady je tento prostor zcela bez údržby a to stěžovatelům nevadí. Nástavba garáží má od samotného počátku profesionálně vytvořenou zelenou střechu od renomované společnosti Covenant Garden do které jsme investovali nemalé prostředky, neboť jsme chtěli do území vložit kvalitní zahradní prvek. Pozemek, který vlastníme byl totiž převážně pokryt náletovými dřevinami, které ohrožovaly parkující vozidla.

Další ironií osudu je fakt, že naše stavba garáží vylepšila vjezd do garáže [REDAKCE]. Vjezd do našich garáží totiž neumožňuje vozidlům, aby stály naproti garážím [REDAKCE]

Vlastníci jiných garáží v ulici Holátova musí brát ohled na parkování automobilů u protilehlé stěny a mají horší nájezd do svých garáží.

BOD 9.

Dovolujeme si poukázat na zjevně nepravdivé tvrzení odvolatelů, kteří záměrně a lživě uvádějí následující.

Stavebník si tedy nejpozději začátkem září 2010 musel být vědom, že stavbu provádí bez stavebního povolení.

Toto spekulativní a účelové tvzení se nezakládá na pravdě. **Fakta, která uvádíme jsou ve spise.**

Jsme připraveni prokázat u soudu, že jsme, v žádném okamžiku neporušili platné zákony ČR. Jsme schopni doložit, kdy byla:

1. realizovaná stavba ocelové konstrukce
2. realizována instalace profesionální zelené střechy Covenant Garden
3. kdy jsme oznamili úřadu nutné udržovací práce, které zamezí možným škodám a ochrání již realizované konstrukce.

Fotografie odvolatelů ukazuje pouze konečný stav po řádně ohlášených pracích dohledatelných ve spise.

Stejnou rétorikou odvolatelů se táží, proč v odvolání není jejich fotodokumentace jejich lživého tvzení, že stavba byla dokončena po nařízení stavebního úřadu o bezodkladném zastavení stavby.

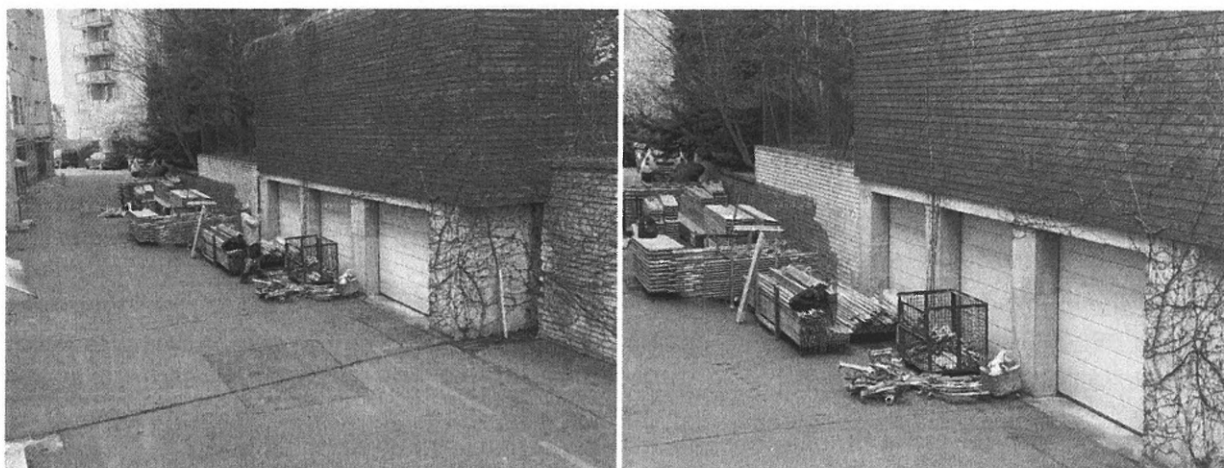
Dále chceme poukázat na prokazatelnost časového tvzení odvolatelů, kdy byla stavba zastavena, případně, kdy jsme pokračovali v rozporu ze zákonem. Zvláště při jejich tak závažném obvinění.

Důkazní břemeno o jednání v dobré víře, velmi rádi prokážeme u soudu. Dovolujeme v této souvislosti upozornit, že nám bylo vydáno souhlasné stanovisko Stavebního úřadu opakovaně a to 2 úředníky, kteří se při svém rozhodování v úřadu ani nepotkali. Tedy na zaklade požadovaných podkladu odborně rozhodli o souhlasu se stavbou a to opakovaně.

BOD 10.

Odvolatelé uvádějí pochybení stavebního úřadu ve věci místního šetření, provedeného Ing. Kašpárkem dne 23.9.2023, které se nás zdánlivě netýká. Chceme v této věci uvést, že nemám povinnost umožnit vstup odvolatelů na můj pozemek a do mého objektu. Tento jejich požadavek opět ukazuje absurdní představy o právech odvolatelů.

Dalším příkladem absurdnosti představ odvolatelů o jejich právu omezovat má vlastnická práva a přístup na můj pozemek, bylo složení lešení před vjezd do mých garáží firmou provádějící instalaci lešení na bytovém domě Urbanova 1067/4, kde bydlí [REDACTED]



[REDACTED] který je údajně státním zaměstnancem, přišel obhajovat právo na zablokování mého pozemku s tím, že stavba je černou stavbou. Trváme na tom, že jsme postavili dle platných předpisů. Neexistuje v této věci konečný rozsudek soudu či oprávněného úřadu. Proto žádný člověk, tím spíše státní úředník nemá právo, omezovat mne ve vstupu na můj pozemek. Celá událost byla na můj popud řešena Policií ČR.

LHUTY a ODVOLAVANI SE ODVOLATELU:

Považujeme za nebetyčnou drzost odvolatelů komentovat a napadat lhůty celé kauzy, neboť jsou to to právě ONI kdo k samotné délce řízení svým přičiněním a ohýbáním přispěli.

Sami jsme v letošním roce iniciovali schůzku majitelů dotčených bytů v domě Urbanova 1067-1068-1069 a byli v kontaktu se Společenstvím vlastníků, s cílem vyslechnout si námitky, přání odvolatelů s cílem nalézt přijatelné řešení pro obě strany, ale nebyla to vůbec konstruktivní debata, odvolatelé pouze opakovali svá nepravdivá tvrzení, kterým jak už to bývá v delších kauzách začali sami věřit. Nabízel jsem i potřebnou součinnost, že po mém pozemku, umožním vedení veřejného osvětlení ulice Holátova, která není osvětlena a hrozí zranění osob pohybujících se po ulici.

Měli jsme zde spoustu odborníků na stavební právo a schvalovací procesy, kteří zkonstatovali, že jsme jednoznačně obětí systému, abychom nebyli schopni dostavět a zkolaudovat svatbu, která stojí již téměř 15 let a samotné řízení trvá téměř 20 let. Věříme, že nezávislý soud posoudí veškeré okolnosti a určí viníky a navrhne korektní kompenzaci.

Samotný fakt, že odvolatelé dříve docílili zpětvzení nabytí právní moci je zarážející. My jsme jednali v dobré víře, a pokud došlo k tak závažnému pochybení stavebního úřadu, že stavba má být odstraněna, poté nám nezbyde než požadovat nemalé kompenzace v soudní sporu o náhradu škody, které bude v enormní.

Další skutečností je, když jsme před rokem 2000 byt kupovali, tehdejší předseda BD Urbanova na dal souhlas s vybudováním výtahu i garáží. Neboť projekt, nástavby bytů na domech BD Urbanova nemel jedinou garáž.

Rádi bychom vás závěrem požádali, zda by nebyla možná schůzka z našim právním zástupcem, abychom odpověděli na případné dotazy , objasnili nejasnosti.

Děkuji

